Pag.i.

POR

LAOMNIMODA CATEDRALIDAD AC-

SANTA IGLESIA DE NVESTRA

TVAL CVMVLATIVA DE LA

SENORA DEL PILAR.



VIENDO aceptado la nominació de Oficial de pias causas de la Ciu dad, y Arçobispado de Zaragoça; q en mi favor hizo el muy llustre Cabildo de los señores Prior, y Canonigos de nuestra Señora del Pilar, no parece fuera de ocasion,

el proponer aora los fundamentos juridicos que me

obligaron a admitir la honra.

2 Y no pretendo por esso despojar a la S. Metropolitana Iglesia del Salvador de sus preheminencias. Porque como Azon in l.vnica num. 2. C.de Metropoli Beryto lib. 11. dixo: Nulquam enim reperitur qued duo Episcopi simul alias in solidum debeant esse in vno Episcopatu: sed dua matres Ecclesia possunt esse vt (in Pergamo) habentes vnum Epi (copum.

3 Y avian dicho ibidem los Emperadores Theodo sio, y Valentiniano: Profter multas instasque causas Metropolitano nomine, ac dignitate Bergtum decernimus exornandam, iam (uis virtutibus coronatam: igitar

2

کو ک

hac quoque Metropolitanam habeat dignitatem: Tiro NIHIL DE IVRE SVO DEROGETVR. Sit illa mater Provintia maiorum nostrorum benesicio: Hac nostro: & vtraque dignitate simili perfruatur.

4 Con que valiendome de lo que dexò escrito vn

Politico.

Disentire duos animis de rebus eisdem, incolumi licuit semper amicitia. Discurro en la forma siguiente.

S. VNICO.

LA SANTA IGLESIA DE NVESTRA Señora del Pilar deve gozar de la furifdicion (cumulativa) en Sedevacăte, y de todos los demas Derechos concedidos a las Iglesias Catedrales.

Suponiendo, como repetidas vezes tiene confessa do el muy Ilustre Cabildo de la Santa Metropolitana Iglesia de S. Salvador en las respuestas, y pariciones que tiene hechas a los Executoriales, y Declaratoria de la Sagrada Rota: (Y oy segun lo decidido no se puede dudar) que la S. Iglesia de Nuestra Señora del Pilar es Catedral actual de la presente Ciudad; es innegable que deve gozar de la Iurisdicion en Sedevacante, y de todos los demas Derechos Catedralicios, de que gozan las demas Catedrales.

6 Porque Estos sueron concedidos primo & per se al Estado de las Iglesias Catedrales en comun (y secundariamente & ratione dicti Status a todas las Particula res) iuxta doctrinam communem de qua Bonacina to. 2. de legib.disp.1.quast.3. punct.8.5.6. num.15. Pontius lih.

lib. 8. de matrim.cap. 18. S.3. num. 26. Palao tom. 1. tract. 3.disp.4.punct.17.num.1.85 2.85 punct.19.num.4. Lezana tom. 2. S. privilegia Regularium num. 16. iuxta vltimam edictionem.

7 Y la Negligencia, que Alguna de Ellas huviere cometido en contervarlos, no ha podido parar perjuizio a las Demas, (y mucho menos a dicho Estado en comun): Seraphino decis. 951. num. 1. 6 2. 6 Buratus decis.704.num.9.

8 Como consta claramente de lo decidido por la Rota deciss. 348. num.27. & 36.par.9. recentior. tom.2: Buratus decis. 285.nu.4. E 6. & decis. 831.nu.2. Merlino decis. 637. num. 16. Ottobono decis. 149. num. 17. &

18. Capicio Latro. deces (. 195.nu. 8 par. 2.

9 Y de lo que siguen comunmente los DD.in cap. si diligenti de foro competenti, hablando del Privilegio Clerical, del qual dizen, que por estar concedido al Estado, no lo puede perder vn Particular solo, Angelus, S. idem iuris est num. 45. inst. de excep. Eras. Cochier de iurif.in exemp.tom.1. par.3. quaft.34. Grasis de efect. Cleric efect. 1. à num. 42 . August. Barbos. de iure Eccles. lib.1.cap.39.5.2.num.8.con inumerables que alegan.

10 Y la razon es clara, porque la Negligencia de vn Singular no puede danar a la Vniversidad, ni al Estado en comun, Otero de iure pascendi cap. 20. num. 22.

Ferrentil. ad decis. 285. Buratilit. A.

11 Ni por su causa se puede alegar Prescripcion contra dicho Estados que siempre conserva la possessió de sus Derechos; nam contra possidentem non currit Præscriptio, glos. in l.2. vers. Possidentibus ad medium, C.de prascrip. 30. vel 40. ann. Castro in l. qui vniversas 30. S. final. ff. de adquirend. possess. Petrus Barbosa in l. 2,

num.7. de prascrip. Fontanela de pact. nuptialibus claus. 4.glo/.18.par.1.nu.133.

12 Y con esso tampoco se puede alegar contra dicho Singular negligente. Porque Este en todo tiempo puede pedir en nombre del Estado la possessió que perdiò, teniendose por despojado, ex Seraphino decis. 1417. num.3. Ludovisio decis. 116. num. 1. 85 ibi Additio num. 5.85 ad decis.246.num.2. Barbos. in cap.olim el tercero, num.11. de res. spol. Postio de manutenen. Obs. 57. num. 102. Ciarlino controvers. forens.cap. 105. num. 27. 6 28. tom.I.

13 Como lo vemos practicar todos los dias, en las Causas de Nobleza, è Infançonia (& in omnibus alijs, in quibus Privilegia Particularibus ratione Status con cessa sucrunt) en las quales, aunque vn Particular, y sus Progenitores, por muchos figlos ayan pechado, fi cofta, que sus mas Antiguos fueron Nobles, se dà al Tal Ia Decissoria, con el gozo de todos los Privilegios por Fuero, y Drecho concedidos al Estado de los Nobles, è Infançones.

14 Y consta de los casos que ajunto Sesse decis. 6. à num.23. el qual num.25. trae el figuiente. Licet litigă. tes, & parentes eorum fecissent cotributiones cum hominibus plebeis per tempus plusquam centum annorum, 85 etiam immemoriale; adhuc his non obstantibus fueras declarati Infantiones in proprietate ratione solaris, & casalis, quod habebant in principatu Bearnes. V bi à tempore immemoriali omnes ibi nati, & qui inde originem ducebat, gaudebant privilegys Infantionum, & Nobilium: & postea in electione iurissirma, & recursu habito per Fiscalem ad Curiam Iustitia Aragonum, suit confirmatailla sententia.

Et ibidem refiere tăbien que el año 1599, en la Real Audiencia fue declarado por Infançon Fernando Iuan vezino de la Almunia en virtud de vn căsal en la Val de Roncal, no obstante que se probò legitimamente, que la Dicho, y sus Antecessores por tiempo inmemorial avian pechado con los demas hombres de signo servicio.

Lo qual es conforme a drecho, porque lo que compete iure sanguinis, no se puede perder por Pres-

cripcion, leg.iura sanguinis, ff. de regulis iuris.

Et probant le.3. ff. de interd. & relegat. Casaneus in consuet. Burgund rub. 4. de iuribus coniugat. \$19. num, 33.col.864.iuxta novissimam editionem, Lara de Capellanys, lib. 2.cap. 4.nu. 102. Sanchez de matrim. li.7. disp. 24.nu. 4. Pichard. de nobilit. inter virum, nn. 5. Donelus enucleat. lib. 1.cap. 12. lit. C.

Que dixo: Et primum illud expeditum est circa eam nobilitatem, que vulgo vocatur de solar, quod het nobilitas nullo amittitur tempore, & c. Et instra num. 46. ius hoc per sectum sanguinis nullo tempore posse ledi, & interim nullo actu cotrario, etiam Millies multiplicato. Et sequitur etiam Gutierrez, practicar lib.3. quest. 14. à num. 141.

17 La Santa Iglesia de Nuestra Señora del Pilar, a mas de ser Esposa del Señor Santiago, es tambien Hija suya, iuxta illud Pauli 1. ad Corinth. 4. vers. 15. Per

Evangelium ego vos genui.

Y señala por Casal de su Infançonia, o Nobleza Catedralicia a la S. Capilla del PILAR, y por Petrucio a vn Primo de Christo, por su naturaleza nobilissimo; y santissimo por sus Costumbres: De Quie en 25 de Iu-

B 3

18 Luego la Nobleza, o Drecho Catedratico, que desde su fundacion tuvo, y le compete por razon del Estado, (tanquam ius quoddam sanguinis) de necessidad (quod ad omnes effectus, & actus particulares) ha de prevalecer contra qualesquiere Prescripciones.

Quia valet argumentum à Consanguinitate, seu Generatione materiali ad Spiritualem, Can.ita diligere, Can. Pitacium 30. quaft.3. Surdus de alimen. tit.1.

quast.11. nu.8.

20 Con que queda claro, que assi como es impossible, que la Prescripcion (aunque sea de 500. años) pueda privar a Vno, que es Infançon de sangre, de los Privilegios, y Honores, de los quales (ratione Status) gozan los demas Infançones.

De la mesma suerte ha de ser impossible, que dicha Santa Iglesia Catedral actual dexe de gozar de todos los Derechos Catedralicios, que competen al Estado de

las Iglesias Catedrales.

21 Y por esso la Decission desta Causa de 10.de De ziembre de 1660.pag.16.Declaratoria Dixo Pilarenses non pratendunt nisiura, sive corporalia, sive incorporalia, qua annexa sunt connexa, & dependentia à iure Ca-

thedratico, & ab ipsa Cathedralitate.

22 Y se conoce q no puede subsistir lo que el Ilustre señor Doctor D. Diego Geronimo Gallan, meritissimo Canceller de Competencias del Reyno de Aragon, escrivio en el papel de 9. de los presentes mes y año num. 31. diziendo: (Que se cumple con los Executoriales,

riales, y Declaratoria de la Sagrada Rota) con la participacion universal de honores, y preheminencias, y lo demas que ha constituido a la Iglesia del Pilar en Esta-

do de Catedral, segun la Rota.

23 Porque el Estado de Catedralidad, segun lo poderado, siempre, y continuamente ha conservado todos los actos Catedraticos, sin exceptar alguno; Y señaladamente el de suceder en la Iurisdicion en Sedevacantes vt lato calamo probarunt Peña decif. 699.num. 2. vbi Addit. Concordantes allegat, & Ottobono decis. 220.nu. 2.85 leg.

24 Y assi lo que a la Iglesia del Pilar ha constituido en Estado de Catedral, de necessidad le ha dado el Drecho de suceder en dicha Iurisdicion, y de gozar de todos los Actos Catedralicios que, como conexos

entre si, competen a dicho Estado.

25 Et ex consequenti la Participació vniversal de honores, y preheminecias, sin comunicacion Dellos, en ninguna manera, basta para la obediencia devida: como declarò la mesma Rota en dicha decission, pag. 13. Declaratoria, por estas palabras, Huiusmodi enim oblationes istis actibus, & reservationibus facte omnino captiosse funt, & valde periculosse, cum ad alind non tendant, nisi ad eludendum effectum madati Rotalis, seu verius Apostolici, quasi non afficiant censura, vel eis non sit parendu, nisiin nuda, & simplici Cathedralitatis denominatione vel in actibus, in quibus videbitur ipsis Canonicis contumacibus, qua propterea prodesse non possunt. Et bene probavit Peña decis. 881. num. 5.

26 Sin que para el caso se pueda omitir la Doctrina de Balbo de prascrip. 2 par princip quest. 2 .nu. 26 .pag mihi 56.9 escrivio, nã cum hec iura sint contingua susi-

2 1 6

cit in uno pradistorum retinere possessionem, ff. de adquir. possess. l. possidere, in principio, immo nec prascriptio eius temporis, cuius non extet memoria currit de qua no. in C. quid per novale de verbor. signific. quia semper possidet, & si contrarium diceretur sequeretur absurditas.

27 Y la romo de Innocentio in cap. dilectus nu.3. vers. Et hoc est, &c. in fine de Capell. Monachor. (Que merece ser reconocido.) Et probat Castillo to.7. de tertijs cap. 33. num.22. (omnino videndus) con los que

alega.

Quibus iungenda sunt tradita per Cravetam de antiquit.temp.par.4. S. materia num. 29 pag. mihi 203. Petrum Barbol.in leg.sicut 3.num.294.de prascrip.& resoluta per S. Rotam decis. 903. num. 11. & decis. 912. nu. 8. apud Buratum & decis. 727.nu.1.to.1.apud Merli.

Con que en ninguna manera se deve admitie la asserta Prescripcion de 500. años contra el Derecho de suceder en la Sedevacante, y demas Actos particula-

res que competen a dicha S. Iglesia del Pilar.

29 De que resulta, que a Esta no pueden danar qualesquiere Confessiones, y Reconocimientos, q aya (absque veri præiudicio) hecho en dicho tiempo, teniendose por mera Colegial, ex supra late allegatis à nu.13.cum Ioan.Garcia & alijs: Quibus addenda sunt adducta per Menoch.conf.147. à num. 29. Ludovi. decif. 522.n.14. & Burat. dict decil. 912. num. 9.

30 Porque no tenia entonces provada la Infanço nia Catedralicia; si quiere averiguada la Catedralidad, Rota decis.3.nu.14.par.5.recent.tom.1.85 decis.6.Wariy

1656.in Executorial.pag.45.

Y se conoce, que es leve el fundamento de la quexa de la S.Iglefia del Salvador, quando pondera, que por

a admitir por consorte a la Iglesia del Pilar.

32 Porq tambié Esta por los onze Siglos anteriores (ve dicetur 1.34.) administro las Vacates; Co q los Exe cutoriales concediedole esta Administracion, no le dan Cosa de nuevo; Sino que le restituye lo que era suyo: Y consta, que esta Introduccion no es (como dize la Parte Adversa) Novedad; Sino Vna de las may ores Antigua Has de España.

33 Y se anade, que dicha Iglesia del Salvador; aunque ha tenido Titulo para adquirir cumulative la Ca= tedralidad iuxta tradita per Lez anam tom. 4. suor. oper. tr. de Cathedral.num. 436. & in Turri au. 5. & a num.

22.85 allegata supra num.2.

34 Pero no Lo ha tenido (fin Bula Apostolica) para excluir Della a'la Iglefia del Pilar segu doctrina comun, de qua, Garcia de nobilit.glos. 12.nu. 80. Salgad. de protect.reg.par.3.cap.10.an.283.Fontan.decil.445.nu.1. Burat. deci (. 551.nu.1. 20 ibi Addit nu. 11. Porq ha conftado aver Esta sido Catedral en Sedevacato por dichos onze Siglos apud Rotam decifes 5 3 va ma. 20. part. 5 . recentior.tom.1.

35 De todo lo dicho claramente se deduce, que el Drecho de suceder en la Jurisdicion de dicha Sedevaçãte es comu a dichas dos Iglesias del Pilar, y S. Salvador; porq es Drecho Catedratico, y como tal ha de covenir a Entrambas vnitive, segun las decissiones desta causa; Y lo ponderado, supra num. 23.con Peña, y Ottobono.

36 Con que los feñores Dean, Dignidades, Canonigos, y Cabildo hizieron (falva pace) manisiesto agravio a la S.Iglesia del Pilar, quando por muerte del Excelentissimo señor D. Fr. Iuan Cebrian (que estè en Glo

ria) se tomaro toda la Vacate, pretendiedo entonces, y

aora, que Solos deven exercer la Iurisdicion.

37 Sin que de la Culpa que cometieron (hablando siempre con el devido respecto) se puedan escusar, iuxta leg si socius, sf. de surtis, q dixo: Si Socius communis rei surtum secerit (potest enim communis rei surtum facere) in dubitate dicendum est surti actione competere.

Et probant Azo in summa eod. tit.n.4. Hostiensis in summa rub.de furtis, nu.1. ver aliena, Bossus tit.de furtis num.7. Cravet.cons. 286. num.1. vers. tertio nisi dicamus Petrus Gregorius in sintagm. iuris lib. 37. cap. 1. numer. 3. ver. si Socius in recomuni, Tusch.conc. 557. nu. 8. lit. F. Addentes ad Clarum, S. surtum. n. 4. Y otros muchos quinto Farinat. quest. 174. nu. 24.

38 El qual en la quast. 175. nu. 68. hablado de Butrio, anade las palabras siguientes. V bi propterea dixit, quod invadens rem communem pro parte sua, tenetur taquam invasor rei propria, & sic privatur iure, quod in eo habebat, pro parte verò Socy, tenet vt invasor rei aliena.

Y a Butrio siguen Alexand.cons. 103.n.6. 5 10.lib.1. Plotus in leg si quando, nu. 517. C. vnde vi. Meno. de recup. rem. 9. nu. 240. Far. d. quast. 175. n. 69. vers. Tertius.

hechas no pueden subsistir; Signanter propter Cotemptum commissum, vt ex tex. in cap. bona memoria el 2. Es alys vulgarib. probant Alexand. cons. 2.18.n.11.lib.2. Tusch. concl. 63.n.2.lit. E Azebe. ad Curiam Pisanam, lib.2. cap. 14.n.3. Barbosin cap. quod sicut n.5. de elect.

Zaragoça: Y la del Salvador no lo es, fino en compañia de la del Pilar: Como es cierto, y probò el feñor Ga llan en su Papel, nu. 41. con autoridad de Boecio, que dixo: Nosti ne igitur omne, quod est tandiu manere, atque subsubsistere quandiu sit vnum, sed interire, atque de solvi

pariter, quod vnum esse desierit.

De que resulta, que la Facultad de nobrar Osiciales en esta Vacante quedo (dentro de los ocho dias del Tridentino, yà passados) en el Cabildo del Pilar, ex tradditis per Barbosam de iure Eccl.lib.1.cap.19.n.113. iunctis num. 83. 85 86. 3 de Canonic.cap. 41. num. 14.

Quibus favet Doctrina Petri Gregory in sintag. iur. lib.42.cap.36.num.11. Carpio de executor.lib.3.cap.2.nu.

2.& Aliorum.

42 Lo qual a mi juyzio se confirma no mal, por que (vt constabit ex dicendis num. 50) La Iglessa del Pilar es la Catedral mas Antigua de la presete Ciudad; Y como Tal por mucho tiepo tuvo, v posseyò a solas todo el Drecho Catedratico de administrar las Vacantes; El qual despues se comunico (cumulative, como està decidido)a la Iglefia de S. Salvador; Y la Comunicació se hizo sin Derogació de los Drechos de Aquella, y y fin su Perjuizio, iuxta leg vnicam, C. de Metrop. Beryto lib. 11. referida, nu. 3. Et traddità novissime per Anton. Perez, in d.leg.vnic.nu.1. & 2.

Con que no queriendo la Iglesia del Salvador administrar la presente Vacate vnitive, (como dize los Exc cutoriales,)co dicha Iglesia del Pilar: (A solas segu lo ponderado no lo puede hazer:) Por este Repudio, ò Renunciacion de Administracion dicho Drecho Catedratico quedò enteramente per ius non descrescendi en dicha Iglesia del Pilar, ex Rip.in leg. re coiuneti, num. 7. de legat.3. Ret. decis. 270.nu. 2.p. 2. diversor. Nec omittendus est Emanuel Suarez ad Gomez variar.to.1.cap.10.

n.4.lit.B.

Quia quelibet res facillime ad suam primevam naturam revertitur, glos in cap. statutum, verb.numerandu de Prabend.in 6.6 ibi Barbos.n.13. Narbon.in leg.reco-

pil.lib.4.1it.1.leg.20.glos.22.n.111.

Cum Origo, & Institutio primeva cuiuscumque rei in primis, & ante omnia observada sit, Narbon. vbi sup. nu. 113. con los que ajunta.

Aliàs enim se siguiria grande Perjuyzio a dicha Iglesia del Pilar, si le quitasse la Facultad de administrar

en la presente Vacante.

13 De que se deduce, que las Elecciones que Aque lla ha hecho ha de ser legitimas; Yque como Tales deven subsistir.

44 Sin que pueda ser de encuentro lo que escrivió dicho señor Gallan n.35. Que antes de participar la (Va cante) al Pilar, se devia declarar el modo, y sorma para

su exercicio, y acto practico por la Rota, & c.

Tribunal en dicha Decission de 10. de Deziembre, pag. 14. de la Declaratoria, ibi: Quia cum contineant genera-le declarationem Antiquioris, & Actualis Cathedralitatis Ecclesia Beata Maria, omnia in ventre coprehendunt, & liquidat, qua veniut in necessariam cosequentiam declarata Cathedralitatis, licèt ad litteram singulariter non sint expressassomme enim, quod sequitur ex eo, quod expressum est, habetur pro expresso, se specificato.

46 Y tabie practicada, y executada en Casos harto semejates al Nuestro apud Abbatem (omnino videdu) in cap.1.mu.6. Ne Sedevacante Franciscu Marcum decis.1329.to.1. & Capicium decis.27. Que alegan, y de-

claran todo lo que es necessario para el Punto.

47 Tampoco es de encuentro lo que dicho Papel n.32.afirma, q la Iglesia del Pilar, no podia fundar quexa, por no averla covocado, pues con la presuncion de las Censuras, no admite los concursos. 48 Porque pudiera ser, q en el caso presente, si sucra llamada, los admitiera: Cosintiendo que a los Señores Dean, Dignidades, Canonigos, y Cabildo de S. Salvador se les concediera Absolucion de dichas Cesuras ad reincidetiam para hazer las Nominaciones necessarias, y no mas, ex Felinin c. veniens el 2, n. 27. de testib. Ricciul. de iure person. extra lib. 4. cap. 66. à nu. 9. vsq. ad 12. Nec omittendi sunt. Adducti per V alero de vtroque Foro, verb. Absolutio dis 3. nu. 4. 85 5. (Etiam Illis non petentibus tase Absolutione, Abbas referendus n. 49.)

49 O por lo menos valiendose de la Protesta, qua adducit Barbos. de iure Eccles. lib. 1. cap. 19. mu. 57. iuxta

meum codi, no Los reusara.

Porque diferente razon ay en el Concurso para hazer Eleccion de Oficiales para el govierno de toda vna Diocesi; que para otras Elecciones, de Casos, Abb. in cap. Apostolica nu.1. de except. & favet Hieron. Garc. in polit. to. 2. trast. 9. dif. 2. dud. 5. n. 7. con los que alega.

ILACION.

Canonigos, y Cabildo del Salvador, negando la Participacion de la Sedevacante al Cabildo del Pilar, cometen Inobediencia, y Cotravenció clara a los Executoriales, y Declaratoria de la Sagrada Rota, que les mandan que có Obediencia continua, y sucessiva Realiter, & cum effectu recognoscant prasatam Ecclessam Beata Maria de Pilari in antiquiorem, & actuale Cathedralem dicta Civitatis Casarangustana; eiusque Capitulum, & Canonicos habeant, & recognoscant cum omnibus, & singulis privilegys, prarrogativis, honoribus, praheminentys, & quibuscumque iuribus Ecclesia Cathedra-

14. drali Casaraugustana quomodolibet debitis, & debendis. Palabras son de la Declaratoria, pag.17.

Con que los Nombrados en Ella estàn incursos en

las Censuras; Y como Tales deven ser evitados.

51 Sin que obste el dezir que la mesma Rota reser vò a la Sata Iglesia del Salvador el Drecho de los Actos particulares; Y consiguientemente El de suceder en la Vacante.

folute; Sino co la Clausula Post paritionem; Mandando con esso que primero se obedezca a los Executoriales: Y despues alegue el Cabildo de San Salvador el Drecho que acerca Dellos tuviere pro ut iuris suerit.

Nam dictio Post in hoc casu importat Conditionem, Rota decis. 167. nu. 6. par. 2. recent. Cenedo singulari 33. num. 11. Barbosa dict. 270. num. 7. 6 8. Qua non impleta non datur Reservatio, l. si quis sundum, sf.

de contrah. empt.

53 Y el Cumplimiento ha de ser entero, y persecto ex Cenedo vbi supra num. 8. Barbosa num. 9. Y segun las Decissiones de esta Causa tambien continuo, y successivo; V t etiam in decis. 268. nu. 2. Burati: Et dicetur infra num. 60.

54 Y se añade, que la Reserva nihil de novo agit. Menoch.cons. 2. num. 57. Merlino, decis. 851. nu. 2. Con que dichos Actos particulares privativos reservados, (siendo, segun lo ponderado en el caso concreto de que hablamos, impossibles; Y tambien improbables segun dichas Decissiones) no pueden obrar cosa, ni ser de cossideracion alguna.

75 Tampoco obsta la Pédencia de la Causa en revista ante su Santidad, mediate el Recurso interpuesto.

Porque Aquella no impide la Execucion de lo

liquidado, y decidido por dicha S. Rota, leg.eius 4. ff. de appella. Lancelot. de attent. par. 2. cap. 19. à num. 16. Salgado de regia prot.par.1. cap.7. num.14. & sequent. Barbo (a vot. 4. num. 76. in fine, Ciriacus controvers. forens.cont.185.nu.7.tom.1.85 cont.413.n.24.8525.to.3.

57 Et denique no obsta que el Executor publicò las Cesuras sin aver verificado citata Parte la Codicio

contenida en la Claufula nisi intra mensem.

98 Porque la Publicació de las Cefuras: (Que no est Declaratoria, quia Hanc iudex Executorialium, & non Alius cocedit, Vestrius in prax.lib. 8.cap.vlt.num. 17.8 18) hecha in partibus por el Executor; (Et etiam per quæmlibet Clericum, Ricciul.de iur.personar.extra lib.4.cap.62.m.8.) no es necessaria; (Quamvis arbitrio Partis sieri possit,) Porq basta la hecha en Roma, Vestrius vbi supra num. 19. vers. Lata, &c. Y consta de las formas de los Cedulones, quas adducit, Saluft. Tiberius in prax.audit. Camera lib.4.pag.415. & 479.iuxta men codicern.

Porque el Estilo inconcuso observado por la Sagrada Rota, y demas Tribunales de la Curia Romana ess Que aviendose concedido los Executoriales contra los Inobedientes, y guardados los terminos acostumbrados, se concede la Declaratoria con la Clausula misintra &c. quando los Tales son Capitulos, Colegios, ò Vniversidades, Salusirus, Tiberius vbi supra li. 3.cap.10.Y despues (servatis etiam alijs terminis) sino muestran aver obedecido, se concede la Agravatoria; Elegater Rota (vbi multa allegantur pro hac veritate) in ona Tridentina Decanatus 4. Iuly 1640. quæ est, decis. 257. num. 1. & 2. par. 8. recent.

En la Qual aviédose concedido la Declaratoria con la Benigna msi intra, &c. (sin aver Executor alguno

verificado el defecto, ò cumplimiento de dicha Claufula) passado el mes, y los terminos acostumbrados se concedió la Agravatoria contra la Parte: Quòd etiam

constat ex, decis. 710. Burati, Et ibi Additio.

gacion de mostrar aver obedecido; Aliàs passados los tiempos contra Ella se concede Agravatoria, o Declaratoria en sus casos respective, Duran decis. 162. nu.2. Seraphino decis. 1113. num.3. Buratus decis. 268. num.1. Ferrentil.ad decis. 17. num.7. Vestrius vbi supra d. capit. vlt. num. 19. Esta verdad consta de lo que grave, y eruditamete tiene escrito en esta Causa el Ilustre señor Do tor Don Miguel Agustin Salvador en diserentes ocasiones; Y es supersuo añadir otra cosa.

do de la Participacion de la Sedevacante al Cabildo del Pilar, contravienen a los Executoriales de la Sagrada Rota; Y no puedé mostrar que obedecé. (Sieut tenétur docere.) Et Paritio in casu præsenti iuxta dictam obligationem debet esse realis, essectiva, continua, & successiva, Rota dict. decis. 10. Dezembris, pag. 13. Declaratoria, ibi: Sed realis, & actualis paritio requiritur, Et Paulo post ("uque agatur de re habente tractus successivum in suturum necessaria est continua, & successivum in suturum necessaria est continua, & successiva paritio, Et dictum est supra nu.53.

Y con esso estàn incursos, y declarados en las Censuras; Y los Fieles con obligacion de evitarlos; Et Agravatoria in casu Provissionis: (Si su Santidad no dispo-

ne otra cosa.)

Y consta, que quando por los Fundamentos referidos admirí con Acció de Gracias la Nominació de Osi cial de Pias Causas en mi Favor hecha, no obrè imprudentemente. Zaragoça, y Enero 26. de 1663.